



RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON

OTSUS

Vaidlustusaja number	118-24/202755
Otsuse kuupäev	02.07.2024
Vaidlustuskomisjoni liige	Ulvi Reimets
Vaidlustus	Autoettevõtete Liit vaidlustus Kliimaministeeriumi ja Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsiooni vahel 22.12.2023 sõlmitud halduslepingu muutmise lepingu „Kliimaministeeriumi ja Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsiooni vahel 19.12.2018 sõlmitud halduslepingu nr 1.1-8/18-456-1 muutmise kokkulepe nr 1-6/23/69“ tühisuse tuvastamiseks
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Autoettevõtete Liit, esindaja vandeadvokaat Jaana Nõgisto Hankija, Kliimaministeerium, esindaja kantsler Keit Kasemets Kolmas isik, Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsioon, esindaja juhatuse liige Ermo Perolainen
Vaidlustuse läbivaatamine	Kirjalik menetlus

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 192 lg 3 p-i 7 alusel:

Jätta Autoettevõtete Liit vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium on viinud läbi riigihanke (viitenumber 202755) halduslepingu sõlmimiseks vastavalt autoveoseaduse § 47 lg-le 1 ja ühistranspordiseaduse § 42 lg-le 2 ning juhindudes halduskoostöö seaduses (edaspidi HKTS) sätestatud halduslepingu sõlmimise tingimustest². Selle riigihanke tulemusena on 18.12.2018 sõlmitud haldusleping „Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi ja Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsiooni vaheline haldusleping nr 1.1-8/18-456-1“.

¹ Riigihangete seadus

² Hanke viitenumber 202755 üldandmed

Pärast transpordialase pädevuse Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumist Kliimaministeeriumisse üleviimist on seda halduslepingut 22.12.2023 muudetud, pikendades lepinguperioodi piiramata ajaks kuni uue halduslepingu jõustumiseni.

2. 19.06.2024 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Autoettevõtete Liit (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Kliimaministeeriumi ja Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsiooni vahel 22.12.2023 sõlmitud halduslepingu muutmise lepingu „Kliimaministeeriumi ja Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsiooni vahel 19.12.2018 sõlmitud halduslepingu nr 1.1-8/18-456-1 muutmise kokkulepe nr 1-6/23/69“ tühisuse tuvastamiseks.

3. 28.06.2024 esitas Hankija vastuse vaidlustusele, milles on esitatud taotlus jätta vaidlustus läbi vaatamata ja põhjendatud seda taotlust järgmiselt:

„ Halduskoostöö seaduse (edaspidi HKTS) § 13 lõige 1 sätestab, et isikuga haldusülesande täitmiseks volitamise halduslepingu sõlmimisel juhindutakse riigihangete seaduses teenuste hankelingu sõlmimise tingimustest ja riigihanke läbiviimise korrast, arvestades käesolevas paragrahvis sätestatud erisusi. Sama paragrahvi lõike 4 kohaselt - käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud halduslepingute suhtes ei kohaldata riigihangete seaduse 8. ja 9. peatükis sätestatud. Vaidlustusmenetlust puudutav regulatsioon on sätestatud riigihangete seaduse (edaspidi RHS) 8. peatükis. Seega ei ole Riigihangete Vaidlustuskomisjon (edaspidi VAKO) pädev lahendama ALi esindaja esitatud vaidlustust halduslepingu (hankelingu) muutmise tühisuse tuvastamise osas ning selles osas tuleks jätta vaidlustus läbi vaatamata.“

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 192 lg 3 p-i 7 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui vaidlustajal puudub vaidlustuse esitamise õigus.

Vaidlustajal puudub vaidlustuse esitamise õigus ka juhul, kui vaidlustuskomisjonil ei ole pädevust seda liiki vaidluste lahendamiseks, millise olukorraga on tegemist käesoleval juhul.

5. Vaidlustaja taotleb halduslepingu pikendamise lepingu tühisuse tuvastamist.

Isikuga halduslepingu sõlmimise kord on toodud HKTS §-s 13.

HKTS § 13 lg 1 kohaselt *isikuga haldusülesande täitmiseks volitamise halduslepingu sõlmimisel juhindutakse riigihangete seaduses teenuste hankelingu sõlmimise tingimustest ja riigihanke läbiviimise korrast, arvestades käesolevas paragrahvis sätestatud erisusi.*

Käesoleval juhul ei saa olla vaidlust selles, et autoveoseaduse § 47 lg-st 1 ja ühistranspordiseaduse § 42 lg-st 2 tulenevate halduslepingute sõlmimiseks tuli lähtuda HKTS § 13 lg-st 1. Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et HKTS § 13 lg 1 kohaldub ka halduslepingu muutmisel (pikendamisel), mistõttu tuleb halduslepingu muutmisel (pikendamisel) arvestada HKTS §-s 13 sätestatud erisusi.

HKTS § 13 lg 4 kohaselt *käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud halduslepingute suhtes ei kohaldata riigihangete seaduse 8. ja 9. peatükis sätestatud.*

RHS-i 8. peatükk „Vaidlustusmenetlus“ sisaldab sätteid, mis reguleerivad vaidlustusmenetlust

vaidlustuskomisjonis.

Seega kuna Vaidlustaja taotleb halduslepingu pikendamise lepingu tühisuse tuvastamist ja tulenevalt HKTS § 13 lg-st 4 ei kohaldu halduslepingu suhtes vaidlustusmenetlust reguleeriv peatükk RHS-is, siis Vaidlustaja poolt esitatud vaidlustuse menetlemine ei kuulu vaidlustuskomisjoni pädevusse ja see tuleb jätta läbi vaatamata RHS § 192 lg 3 p-i 7 alusel.

6. Vaidlustuskomisjon on seisukoha, et halduslepinguga seotud vaidlus (sõlmimine, muutmine) on avalik-õiguslikus suhtes tekkinud vaidlus, mille lahendamine kuulub halduskohtumenetluse seadustiku § 4 lg 1 kohaselt halduskohtu pädevusse.

7. Kuna vaidlustus jääb tervikuna läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu 1280 eurot tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

(allkirjastatud digitaalselt)
Ulvi Reimets